

La FNEGE
Nationale Pour
de la Gestion
dévoile



(Fondation
l'Enseignement
des Entreprises)
aujourd'hui :

→ un rapport inédit sur les « **Accréditations, classements, certifications, habilitations ... :**

Quel impact des évaluations externes sur le système d'enseignement supérieur de gestion français ? »

→ **Le classement des revues scientifiques en Sciences de Gestion**

Paris, le 31 janvier 2012. Aujourd'hui lors d'une conférence de presse organisée à Paris, la FNEGE a rendu public les résultats de son étude «Accréditations, classements, certifications, habilitations ... Quel impact des évaluations externes sur le système d'enseignement supérieur de gestion français ?» et a présenté son classement des revues scientifiques en Science de Gestion.

→ Le rapport FNEGE, « Accréditations, classements, certifications, habilitations ... Quel impact des évaluations externes sur le système d'enseignement supérieur de gestion français ? », des professeurs Delphine Manceau et Stéphanie Dameron, analyse l'impact des évaluations externes sur la stratégie des établissements et sur l'évolution de l'enseignement supérieur de la gestion en France. L'aspect structurant des normes d'évaluation de la qualité a, en effet, des effets positifs indéniables, notamment le renforcement de la cohérence stratégique des établissements, la hausse de la qualité, ou la stimulation de la recherche. Mais il s'accompagne d'un certain nombre de risques potentiels comme le mimétisme stratégique des établissements et l'absence de différenciation, l'uniformisation des modes de recherche, ou la désarticulation de l'enseignement et de la recherche. **« Ce rapport, axé sur une méthodologie d'étude permettant de prendre en compte les avis de toutes les parties prenantes (en particulier des Directeurs d'Établissement du réseau FNEGE), constitue un document de base unique pour comprendre et conduire la politique des Business Schools françaises » - explique Pierre-Louis Dubois, Délégué Général de la FNEGE et Professeur à l'Université de Montpellier.** *« Il est important de mettre en lumière à la fois les effets positifs et les zones d'ombre, voire les effets pervers, des normes d'évaluation pour comprendre l'évolution du système global dans l'enseignement de la gestion. Et l'on constate tous les jours, au rythme des mouvements stratégiques qui agitent ce milieu, combien il est indispensable de s'appuyer sur une réflexion de fond en la matière. »*

→ La publication dans des revues scientifiques est désormais l'un des éléments

clé d'évaluation des activités de recherche des institutions. La FNEGE a publié il y a deux ans un rapport sur cette question qui situe clairement le rôle, l'intérêt et les limites, des classements de revues. Néanmoins, il n'existait pas en France, contrairement à l'étranger, de liste propre aux sciences de gestion représentative de l'ensemble des recherches conduites par les chercheurs de la discipline. Cette lacune avait des conséquences pratiques sur la prise en considération des diverses approches théoriques et méthodologiques propres aux disciplines de gestion. L'ensemble des Associations Scientifiques en Sciences de Gestion* réunies en Collège scientifique par la FNEGE, a donc décidé d'établir une liste de classement des revues anglo-saxonnes et francophones en s'appuyant sur une démarche méthodologique rigoureuse. Cette liste a été très bien accueillie par les instances d'évaluation (AERES, CNU, CDEFG, etc.), par les grands réseaux d'Institutions d'Enseignement de la Gestion (chapitre des Grandes Ecoles, Réseau des IAE) et a reçu un soutien explicite de la DGESIP. Elle a été aussi largement diffusée auprès des organismes d'évaluation internationaux (EFMD, EQUAL, AACSB).

«Ce classement est donc appelé à devenir un référentiel permettant d'évaluer la qualité de la politique de recherche des établissements d'enseignement supérieur en gestion.» commente M. Pierre-Louis Dubois.

Vous trouverez les deux rapports en PJ.

Contact presse :

Corinne ROBERT, Agence Noir sur Blanc, 01 41 43 73 24, crobert@noirsurblanc.com