

Nouvelle nomenclature des Sciences de l'Homme et de la Société

Décembre 2010

Sommaire

Sommaire	2
Résumé.	3
LA TAXINOMIE DE LA RECHERCHE SHS AVANT 2010	4
CAHIER DES CHARGES POUR LA NOUVELLE NOMENCLATURE	8
<i>Note sur la finesse de la nomenclature</i>	9
NOUVELLE NOMENCLATURE DE LA RECHERCHE EN SHS	10

Résumé.

La Stratégie Nationale de Recherche et d'Innovation (SNRI) insiste sur l'importance des Sciences de l'Homme et de la Société (SHS), à la fois en elles-mêmes et au titre de leur potentiel de contribution aux trois axes de recherche prioritaires qu'elle définit : santé, bien-être, alimentation et biotechnologies ; environnement et écotechnologies ; information, communication et nanotechnologies. Il importe donc que le domaine des SHS soit repérable et qu'en soit donnée une cartographie claire et lisible.

C'était, en 2009, très loin d'être le cas. Faute de données et de nomenclature adéquates, les documents relatifs aux Stratégies Territoriales de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (STRATER) étaient muets sur les SHS. À titre d'exemple, la première réunion d'ensemble sur le campus de Saclay n'a pu s'appuyer sur aucune description des forces SHS présentes sur le site. Il convenait donc de remédier à cette situation, ce qui a été fait au terme d'un travail conduit en coopération entre la DGRI, la DGESIP, l'AERES et le CNRS (avec la participation de l'Observatoire des Sciences et des Techniques (OST)). La nomenclature arrêtée au terme de ce travail sert désormais de référence, à la fois dans l'organisation des secteurs de l'AERES dévolus à l'évaluation de la recherche en SHS et dans la rédaction des documents STRATER. L'objectif de la présente note est d'exposer ce nouveau référentiel.

LA TAXINOMIE DE LA RECHERCHE SHS AVANT 2010

La situation qui prévalait avant 2010 était la coexistence entre quatre nomenclatures disparates pour la recherche dans le domaine SHS. Outre la nomenclature issue de l'organigramme de l'ancienne *Mission Scientifique, Technique et Pédagogique* (MSTP), on trouvait :

- la nomenclature issue de la répartition en 10 sections de la partie pertinente du *Comité National de la Recherche Scientifique* (CN)
- la nomenclature issue des 31 sections pertinentes du *Comité National des Universités* (CNU)
- la nomenclature issue de la répartition du secteur pertinent de l'AERES en 7 panels, eux-mêmes subdivisés en 23 sous-domaines

Ce foisonnement contribue à l'invisibilité des SHS. Il rend illisible le dispositif de recherche et indétectable sa capacité à contribuer aux priorités SNRI.

De plus, la signature en juin 2010 de l'Alliance ATHENA (Alliance du domaine SHS, dernière en date des Alliances structurant désormais la recherche française), rendait indispensable la mise au point d'une nomenclature unifiée pour la production de la recherche SHS. En effet, la disparité des nomenclatures du CN et du CNU est un frein à la coopération des acteurs impliqués dans ATHENA: cette coopération, même au simple sens du partage d'informations, suppose évidemment la convergence des descripteurs de la recherche en SHS.

Enfin, chacune des nomenclatures en présence est à un titre ou à un autre inadéquate pour décrire la recherche en SHS. En particulier,

- La taxinomie du CNU reflète la vieille organisation facultaire par disciplines. Elle ne reflète à aucun degré les SHS « finalisées » développées par certains *Établissements Publics à caractère Scientifique et Technologique* (EPST) représentés dans les autres Alliances, comme l'*Institut National de la Recherche Agronomique* (INRA) ou l'*Institut de Recherche pour le Développement* (IRD). Or ces recherches sont crucialement impliquées dans les priorités thématiques de la SNRI
- La taxinomie du CN date pour l'essentiel des années 1970 et ne reflète plus l'état de la recherche en SHS. Les préconisations du rapport de conjecture du CNRS en date de 1988 (qui enregistre en particulier l'émergence des sciences cognitives dans l'organisme) n'ont à cet égard jamais été suivies d'effet, ce qui rend problématique l'alignement de la nouvelle nomenclature de la production de la recherche sur la répartition des sections du CN pertinentes pour les SHS

Comité National

N°	Intitulé	Nb chercheurs (2006)
31	Hommes et milieux: évolution, interactions	232
32	Mondes anciens et médiévaux	320
33	Mondes modernes et contemporains	200
34	Langues, langage, discours	168
35	Philosophie, histoire de la pensée, science des textes, théorie et histoire de la littérature et des arts	198
36	Sociologie, normes et règles	238
37	Economie et gestion	229
38	Sociétés et cultures: approches comparatives	192
39	Espaces, territoires et sociétés	139
40	Politique, pouvoir, organisation	224

Source: Rapport de conjoncture 2006

NB: les mots clefs des sections figurent sur

http://www.cnrs.fr/comitenational/doc/motscles/motscles_sections_2008-12.pdf

Conseil National des Universités

N°	Intitulé	Nb EC (2008)
1	Droit privé et sciences criminelles	1545
2	Droit public	1228
3	Histoire du droit et des institutions	263
4	Sciences politiques	321
5	Sciences économiques	1723
6	Sciences de gestion	1705
7	Sciences du langage: linguistique et phonétique générales	709
8	Langues et littératures anciennes	338
9	Langue et littérature française	1021
10	Littératures comparées	215
11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	1671
12	Langues et littératures germaniques et scandinaves	495
13	Langues et littératures slaves	137
14	Langues et littératures romanes	958
15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, etc	374
16	Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	1217
17	Philosophie	358
18	Arts: plastiques, du spectacle, musique, musicologie	557

19	Sociologie, démographie	785
20	Anthropologie biologique, préhistoire	176
21	Histoire et archéologie des mondes anciens et des mondes médiévaux; de l'art	716
22	Histoire des mondes modernes; histoire du monde contemporain; de l'art; de la musique	1006
23	Géographie physique, humaine, économique et régionale	789
24	Aménagement de l'espace; urbanisme	210
70	Sciences de l'éducation	534
71	Sciences de l'information et de la communication	664
72	Epistémologie, histoire des sciences et des techniques	70
73	Cultures et langues régionales	53
74	Sciences et techniques des activités physiques et sportives	669
76	Théologie catholique	32
77	Théologie protestante	16

Source: rapport Schwartz sur l'avenir des personnels de l'enseignement supérieur, juillet 2008,

Annexe n° 4

<http://www.ladocumentationfrancaise.fr/rapports-publics/084000419/index.shtml>

Agence d'Évaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur

PANELS	SOUS-DOMAINES
Droit	
Economie et gestion	
Langues, littératures et civilisations	Littérature française
	Littératures et langues étrangères
	Civilisations
	Cultures et langues régionales
Philosophie et arts	Philosophie
	Arts
Sciences humaines	Psychologie
	Sciences de l'éducation
	Linguistique
	STAPS
Sciences du temps et de l'espace	Histoire
	Histoire de l'art
	Archéologie
	Géographie
	Aménagement et urbanisme
	Architecture
Sciences sociales	Sociologie
	Démographie
	Sciences politiques
	Anthropologie et ethnologie
	Sciences de l'information et de la communication

NB. L'AERES est la seule institution à s'être préoccupée des autres nomenclatures. Sa propre description figure avec les autres sur la page

[http://www.aeres-evaluation.fr/.../Nomenclatures_2012\(Recherche\)-VB-110310](http://www.aeres-evaluation.fr/.../Nomenclatures_2012(Recherche)-VB-110310)

CAHIER DES CHARGES POUR LA NOUVELLE NOMENCLATURE

Une nomenclature adéquate devrait satisfaire aux conditions suivantes:

- Unicité pour la totalité du dispositif de recherche SHS
- Lisibilité, simplicité, efficacité
- Parcimonie, *ceteris paribus*
- Définition par thématiques de recherche plutôt que par disciplines
- Convergence européenne

L'exigence d'unicité résulte immédiatement du passage des SHS à un régime d'Alliance

La lisibilité s'impose, à un moment où les SHS ont, plus que jamais, vocation à faire connaître leurs méthodes, leurs résultats et leur potentiel contributif à d'autres acteurs (chercheurs relevant d'autres secteurs scientifiques, décideurs, entreprises, grand public)

Le souci et le goût de l'affirmation sans fin des différences et des particularités ont conduit à une balkanisation du paysage de la recherche SHS. L'heure est, de toute évidence, au remembrement

Les priorités de la SNRI sont formulées autour d'enjeux de société, non par disciplines. La nouvelle nomenclature doit également se régler sur cette disposition, l'entrée principale étant par thèmes ou questions de recherche, accompagnée subsidiairement par une liste indicative des disciplines pertinentes

Enfin, l'intégration accrue de la recherche française en SHS dans le contexte européen suppose un rapprochement avec la taxinomie correspondante du *European Research Council* (ERC) [On rappelle, pour mémoire, le développement de l'enquête *Monitoring European Trends in Social Sciences and Humanities* (METRIS), conduite à l'initiative de la Commission Européenne pour obtenir cet effet de convergence]

European Research Council

PANELS	CONTENUS
Individuals, institutions and markets	Economics, finance and management
Institutions, values and beliefs and behaviour	Sociology, social anthropology, political science, law, communication, social studies of science and technology
Environment and society	Environmental studies, demography, social geography, urban and regional studies
The Human Mind and its complexity	Cognition, psychology, linguistics, philosophy and education
Cultures and cultural production	Literature, visual and performing arts, music, cultural and comparative studies
The study of the human past	Archaeology, history and memory

Note sur la finesse de la nomenclature

Chacun s'accorde à dire que les nomenclatures actuelles sont trop raffinées. Le principe de parcimonie doit donc s'appliquer, d'autant que la mise en œuvre de la nouvelle nomenclature par les services statistiques est plus aisée si elle peut être obtenue à partir des anciennes par de simples « matrices de transition ». Il est néanmoins un cas où le raffinement actuel est insuffisant. L'association des littéraires et des philosophes au sein de la section 35 du Comité National a produit des collaborations fécondes dans lesquelles le rapport aux textes joue un rôle essentiel. Le maintien des deux communautés dans le même compartiment de la nomenclature est une disposition qui a la faveur de la majorité des intéressés, et qui donc s'impose. Ce maintien ne présente aucune espèce d'inconvénient, dès lors que les travaux de la petite minorité de ceux qui s'occupent de sciences cognitives sont répertoriés, de leur côté, dans le secteur pertinent.

NOUVELLE NOMENCLATURE DE LA RECHERCHE EN SHS

Sur la base des principes qui viennent d'être énoncés, et au terme d'un travail conduit en coopération entre la DGRI, la DGESIP et l'AERES (avec la participation de l'OST), la nomenclature des productions de la recherche SHS est la suivante. Elle sert désormais de référence à l'AERES et au MESR

GROUPES	MOTS-CLEFS	CNU		CN		EFFECTIF TOTAL
		Sections	Effectif	Sections	Effectif	
SHS1 Marchés et organisations	Économie, finance management	5-6	3728	37	229	3957
SHS2 Normes, institutions et comportements sociaux	Droit, science politique, sociologie, anthropologie, ethnologie, démographie, information et communication	1-4	3357	36	238	5236
		19	785	38	192	
		71	664	40	224	
SHS3 Espace, environnement et sociétés	Études environnementales, géographie physique, géographie sociale, géographie urbaine et régionale, aménagement du territoire	23-24	1999	39	139	2138
SHS4 Esprit humain, langage, éducation	Sciences cognitives, sciences du langage, psychologie, sciences de l'éducation, STAPS	7	709	34	168	3600 environ
		16	1217			
		17a ¹	30 env			
		70	534	35a ²	30 env	
		74	669			
SHS5 Langues, textes, arts et	Langues, littérature, arts, philosophie,	8-15	5209	35b (= 35-35a)	170 env	6500 environ
		17b (=				

¹ Enseignants-chercheurs du CNU 17 travaillant en sciences cognitives
² Chercheurs du CN 35 travaillant en sciences cognitives

cultures	religion, histoire des idées	17-17a)	330 env			
			557			
		18	70			
		72	53			
		73	48			
		76-77				
SHS6 Mondes anciens et contemporains	Préhistoire, archéologie, histoire, histoire de l'art	20-22	1898	31-33	752	2650